

Дата занятия - **23.03.2020**. Выполненное домашнее задание направлять в течении суток на электронную почту [stoun0999@mail.ru](mailto:stoun0999@mail.ru)

**Тема занятия и содержание обучения:**

**Раздел 13.** Международное гуманитарное право и право человека, проблемы международно-правовой защиты прав человека.

**Характеристика основных видов учебной деятельности:**

Знание основных правил международного гуманитарного права и прав человека. Умение характеризовать международную защиту прав человека в условиях мирного и военного времени. Умение разбираться в деятельности правозащитных организаций, обращаться в Европейский суд по правам человека.

**Домашнее задание:** Законспектировать, изучить и выписать основные понятия.

В нестандартных и экстремальных условиях международных отношений (вооруженные конфликты, война и др.) деятельность государств регулируется с помощью принципов и норм, относящихся к сфере международного гуманитарного права. Данная группа норм также носит имя «право вооруженных конфликтов». Основная цель международного гуманитарного права – уменьшение страданий, причиняемых вооруженным насилием, защита прав человека. Эта цель достигается посредством ограничения методов и средств ведения войны, определяемых нормами специальных международных договоров.

Небезынтересно, что правила ведения войн появились достаточно давно – еще в древности существовали специальные обычаи, например, ограничения насилия в отношении более незащищенных групп населения (женщин и детей), запрет на убийство безоружного или раненого. С тех пор произошли серьезные изменения в характере ведения вооруженных конфликтов и войн, появились новые виды оружия, усложнилась тактика. Однако по-прежнему проблема защиты прав потерпевших от военных действий является актуальной.

Гуманитарное право, применяемое во время вооруженных конфликтов, и такая же отрасль права как институт защиты прав человека, имеют общую цель – при всех обстоятельствах обеспечить уважение человеческого достоинства. Целью международного гуманитарного права остается обеспечение среди всеобщего варварства войны защиты гражданского населения и лиц, которые перестали принимать участие в военных действиях, а также ограничение масштабов насильственных действий между комбатантами.

Одной из ключевых задач в подобных операциях является обеспечение минимальных «условий безопасности» в конфликтной зоне. Если для вооруженных сил в ходе военной операции эта задача ограничивается самообороной, то операции невоенного типа, как правило, требуют хотя бы частичного распространения гарантий безопасности на ее гражданских участников (международные и неправительственные организации) и на местное население.

Главный принцип, которым должны руководствоваться противоборствующие стороны в условиях вооруженного конфликта по отношению к гражданскому населению состоит, по мнению ученых, в том, что «гражданское

население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения. Запрещаются акты насилия или угрозы насилием, имеющие основной целью терроризировать гражданское население».

То есть, международное законодательство содержит основные гарантии или ограничения, которые должны соблюдаться сторонами в конфликте в отношении лиц, находящихся в их власти. Их цель – защита всего населения в пределах той территории, на которой происходит вооруженный конфликт. Сегодня целесообразность существования международного гуманитарного права не обсуждается. Но при этом есть ряд вопросов, требующих своего законодательного разрешения.

В частности, наибольшую сложность представляет проблема средств ведения военных действий. Совершенствование техники приводит к тому, что в мире постоянно появляются новые образцы оружия, применение которого может привести к массовому уничтожению людей. Именно поэтому все чаще говорится о необходимости применения оружия, которое можно применять, не затрагивая гражданское население и сопутствующий вооруженным силам медицинский и прочий персонал. Еще в 1981 году была заключена Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерное повреждение или имеющими неизбирательное действие.

Еще один вопрос международного частного права связан с понятием оккупации. Международное право регулирует ситуации частичной или полной оккупации территории армией неприятеля. При этом многие государства ставят вопрос о соответствии и применимости международного гуманитарного права в условиях некоторых ситуаций оккупации и других форм административного управления территорией иностранной державы. Основные источники правовых норм, касающихся режима оккупации, - это Гаагское положение 1907 года, Четвертая Женевская конвенция 1949 года и некоторые положения Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям, принятого в 1977 году. Но некоторые ученые сомневаются в необходимости правовых норм, регулирующих режим оккупации, поскольку такие нормы плохо приспособлены к многообразным особенностям современных ситуаций оккупации. Как видится, решение данной проблемы можно найти путем поиска совместных компромиссных пределов трактовки существующих положений.

К сожалению, в международном гуманитарном праве до сих пор нет четких критериев отличия военнослужащих от гражданских лиц. Тем более, что нередко гражданские лица принимают участие в вооруженных конфликтах. В то же время, несомненно, что сегодня больше всего от конфликтов страдает гражданское население. В связи с чем, очевидно, что необходимо найти баланс в регулировании статуса данных групп лиц, и закрепить четкие положения последнего в нормах международного права.

В современном мире увеличивается влияние межгосударственных международных организаций, количество которых непрерывно возрастает, в связи с чем на повестку дня вновь встал вопрос о дальнейшем развитии правосубъектности международных организаций, о сочетании суверенитета и наднациональности в международных отношениях. В процессе глобализации должны занять достойное место такие организации, как ООН и ее специализированные учреждения[4].

Также необходимо повысить эффективность имплементации международных договоров, в особенности международных межведомственных договоров. Для этого будет полезна разработка и принятие типовых (модельных) международных актов в гуманитарной сфере, на основе которых могли бы приниматься соответствующие законы на национальном уровне. Такие законы могли бы, например, касаться мер реализации норм гуманитарного права. Кстати разработка модельных законов достаточно широко распространена в практике сотрудничества между странами СНГ. Разработанные Межпарламентской Ассамблеей стран СНГ модельные акты, касающиеся, например, гражданского законодательства, законодательства в сфере противодействия терроризму сыграли положительную роль в разработке соответствующих законодательных норм в странах СНГ.

Также следует дополнить Женевскую конвенцию об обращении с военнопленными положением об обмене военнопленными. Необходим механизм и процедуры обмена военнопленными. Это существенно обогатило бы содержание Конвенции. Необходимо заключение новых дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, например, по вопросам международного контроля за соблюдением норм международного гуманитарного права, методов и процедур предотвращения вооруженных конфликтов как настоятельного выражения глубинных интересов народов в сфере утверждения культуры современных международных отношений.

Бесспорно, что важнейшей задачей международного сообщества является улучшение состояния дел с принятием и исполнением норм данной сферы международного права. Нормы международного гуманитарного права – важная гарантия защиты прав человека, а поэтому санкции за их несоблюдение должны быть наиболее строгими, вплоть до уголовных.

К сожалению, международно-правовое запрещение войн и вооруженных конфликтов не означает их предотвращения. Поэтому, несмотря на указанный запрет, право вооруженных конфликтов и в дальнейшем будет являться основным регулятором отношений, возникающих в период вооруженной борьбы как между государствами, так и в пределах отдельного государства. Это предполагает дальнейшее совершенствование норм международного гуманитарного права, направленных на недопущение появления жертв вооруженных конфликтов, а также всего остального комплекса международных и национальных норм, способствующих недопущению возникновения очагов вооруженного противостояния в мире.

Глобализация, затронувшая самые отдаленные уголки планеты, усилила роль международного права, как регулятора международных отношений. Международное гуманитарное право (далее по тексту – МГП) является одной из отраслей международного права. Именно эта отрасль стремится ограничить последствия вооруженных конфликтов, защищая лиц, которые не участвуют в военных действиях, и ограничивая и регулируя средства и методы ведения войны. Международное гуманитарное право представляет собой важнейший инструмент, призванный защищать права человека в вооруженных конфликтах, а также регулировать поведение государств, обеспечивая гуманитарные стандарты в отношении всех граждан, тем или иным образом вовлеченных в международный конфликт. Международное гуманитарное право действует на основе строгого

разделения норм, применяемых в международных вооруженных конфликтах и внутренних вооруженных конфликтах.

Основными правилами МГП, закрепленными международными договорами и конвенциями, выступают следующие:

- лица, которые не участвуют в военных действиях в условиях вооруженного конфликта (например, нейтральные граждане), должны быть защищены при любых обстоятельствах;
- раненым и больным необходимо оказать медицинскую помощь, независимо от того, к какой стороне в конфликте они принадлежат. Необходимо обеспечить защиту медицинского персонала и медицинских учреждений, а также их транспорта и оборудования;
- лица, попавшие в плен, не должны подвергаться насилию, они имеют право переписываться со своими семьями и получать медицинскую помощь;
- никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.
- стороны конфликта ограничиваются в выборе методов и средств ведения войны;
- стороны конфликта всегда проводят различие между комбатантами (непосредственные участники военных действий) и некомбатантами. Нападения должны быть направлены исключительно против военных объектов;
- запрещается отдавать приказ не оставлять никого в живых, а равно угрожать или действовать таким образом;
- нельзя уничтожать или конфисковывать собственность врага, если только это не продиктовано военной необходимостью;
- запрещено наносить удары по незащищенным городам, селениям и зданиям.

Международные договоры в области прав человека также содержат в своих текстах отсылки на возможность применения норм международного гуманитарного права, их игнорирование может быть поэтому расценено как несоблюдение договоров по правам человека. Правила включают запрет на нападение на врачей или машины скорой помощи с красным крестом. Запрещается также стрельба по лицу или транспортному средству с белым флагом, поскольку это считается флагом перемирия, указывает на намерение сдаться или желание вести переговоры. Участие в военных действиях под белым флагом или красным крестом само по себе является нарушением законов международного гуманитарного права.

Международное гуманитарное право в настоящее время включает в себя также акты, запрещающие применение конкретных видов оружия: Конвенция о химическом оружии 1993 г., Конвенция о биологическом оружии 1972 г., Конвенция о запрете противопехотных мин 1997 г., Конвенция по кассетным боеприпасам 2008 г. Важно отметить, что изобретение и введение различных новых видов оружия и боевой техники, значительно опережающее правовое регулирование их применения, обусловило разработку новых норм, ограничивающих воюющие стороны в применении этих видов оружия, именуемых средствами ведения войны. Однако весомой проблемой является то, что государства до сих пор не могут прийти к единому мнению относительно определения чрезмерности наносимого конкретным средством вреда.

Также проблемой международного гуманитарного права является отсутствие системы, обеспечивающей соблюдение его норм. Необходимость этой системы обуславливается тем, что она способствует тому, чтобы конфликты были менее

кровапролитными, а гражданское население - более защищенным от их неблагоприятного воздействия.

Итоги локальных войн рубежа тысячелетий демонстрируют отсутствие реально действующих правовых механизмов обеспечения прав человека в условиях военных конфликтов, предусмотренных нормами МГП. На сегодняшний день, спустя почти 70 лет с момента своего формального закрепления, МГП находится в состоянии близком к кризису. По мнению некоторых правоведов, обстановка бездействия и стагнации в деятельности международных институтов, обеспечивающих защиту прав человека в условиях вооруженных конфликтов, позволяют дать такую оценку.

Случаи массового нарушения норм МГП имели место в период вторжение войск НАТО в Ирак. Обоснованность данного мероприятия по сей день вызывает споры. Озвученные американской стороной причины вторжения в виде защиты прав человека должны были создать достаточное обоснование для данной кампании. Однако возникает вопрос, почему миссия по прекращению нарушений прав человека началась спустя 8 лет, когда в наличии было полтора миллиона убитых и искалеченных людей. Само вторжение сопровождалось использованием запрещенных фосфорных боеприпасов, гибелью гражданских лиц. Но никаких судебных разбирательств по данным случаям не последовало.

Несмотря на негативное отношение во многих странах к подобным фактам нарушения норм МГП, количество нарушений растёт. Но даже они не стимулируют современное мировое сообщество пресечь проявления подобной практики.

Чаще всего в настоящее время нормы МГП применяются при оценке деятельности государств, которые по определённым критериям не могут считаться демократическим. Отсутствие реально действующего механизма обеспечения соблюдения норм МГП породило такое явление, как репрессалии, считающиеся нарушением законов войны. Оно до сих пор имеет свои особые правила использования. Привлечение государств к международной ответственности за нарушение норм МГП еще более затруднительно, поскольку решения Международного суда ООН (МС ООН), главного органа международного правосудия, обладающего компетенцией судить государства, для большинства государств имеют лишь рекомендательный характер. Кроме того, рассмотрение дел в МС ООН весьма растянуто по времени, что не всегда соответствует весьма динамичной международной повестке дня.

Большие сложности для правоприменителей создает также оценочный характер многих норм международного гуманитарного права. Запрещая те или иные действия, они допускают многочисленные исключения из правил в связи с «военной необходимостью», «настоятельной необходимостью». Несомненно, этот термин нуждается в корректировке, как в международных соглашениях, так и в национальном законодательстве. Иначе доктрина «военной необходимости» позволит обосновать любое нарушение норм международного гуманитарного права. Также необходимо отметить отсутствие четкого общепризнанного договорно-правового обоснования и регулирования осуществления миротворческих операций в районах вооруженных конфликтов, однозначного решения вопроса о применимости норм международного гуманитарного права к вооруженным силам, действующим под эгидой ООН и других международных

организаций. Существующая в этой сфере терминологическая множественность (миротворчество, поддержание мира и т.д.) осложняет решение данной задачи.

Таким образом, в условиях возрастания количества вооруженных конфликтов, современные международные отношения должны строиться на основе требования неукоснительного соблюдения сторонами системного и скоординированного подхода при их разрешении. Более конкретно - придание нормам МГП в разделе соблюдения прав человека императивного характера, ужесточение объективного контроля со стороны международных организаций, конкретизация проблемных вопросов. Необходимо создать четкий механизм контроля за соблюдением норм международного гуманитарного права.

### **Понятия:**

**Международные неправительственные организации** — разновидность международных **организаций**, которые представляют собой не территориальные образования.

**Декларация** (заявление): в конституционном праве название нормативно правового акта, имеющее целью придать ему торжественный характер, подчеркнуть его особо важное значение для судеб соответствующего государства.

**Пакт** (договор, соглашение) — одно из наименований различного рода международных договоров, имеющих большое политическое значение.

**Международно-правовая ответственность** — обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причинённый им другому субъекту международного права в результате нарушения международно-правового.

**Репрессалии** — в международном праве правомерные принудительные меры политического и экономического характера, которые применяются одним государством в ответ на неправомерные действия другого государства.

**Реторсия** — правомерные принудительные действия государства в ответ на недружественный акт другого.

**Капитуляция** — договор о прекращении вооружённой борьбы между противостоящими силами и сдача вооружённых сил одного из воюющих государств.

**Международное гуманитарное право** — совокупность международно-правовых норм и принципов, регулирующих защиту жертв войны, а также ограничивающих методы и средства ведения войны.

**Комбатант** (сражающийся) — лицо, принимающее непосредственное участие в боевых действиях в составе вооружённых сил одной из сторон международного вооружённого конфликта и имеющее в этом качестве.

**Некомбатанты** («не воюющие») — входящие в состав вооружённых сил лица,

функции которых сводятся лишь к обслуживанию и обеспечению боевой деятельности вооружённых сил.

**Декларация о принципах международного права 1970 г.** указывает на то, что международные споры разрешаются на основе суверенного равенства государств и в соответствии с принципом свободного выбора средств мирного разрешения споров.

Согласно ст. 33 Устава ООН государства должны стремиться к скорейшему и справедливому разрешению своих международных споров путем:

1. переговоров;
2. обследования;
3. посредничества;
4. примирения;
5. арбитража;
6. судебного разбирательства;
7. обращения к региональным органам или соглашениям;
8. иными мирными средствами по своему выбору.

**Каждое международно-противоправное деяние субъекта международного права влечет за собой международную ответственность.** Международно-противоправное деяние может представлять собой одно или более действий или бездействий или их сочетание.

**Виды международно-правовой ответственности государств:**

- политическая;
- материальная.

Политическая ответственность, как правило, сопровождается применением принудительных мер в отношении государства-правонарушителя и сочетается с материальной ответственностью.

**Формы политической ответственности государств:**

1. санкции;
2. реторсии;
3. репрессалии;
4. сатисфакция;
5. ресторация;
6. приостановление членства или исключение из международной организации;
7. подавление агрессора силой.

**Формы материальной ответственности:**

1. репарация;
2. реституция;
3. субституции.